

2016

# Observatorio de Graduados

Informe de los resultados del estudio de graduados de la Universidad Nacional de Entre Ríos



Universidad Nacional de Entre Ríos

ISSN: 2524-9827

## **Autoridades**

Rector

**Jorge Amado Gerard**

Secretario Económico Financiero

**Juan Manuel Arbelo**

Secretaria Académica

**Roxana Gabriela Puig**

Secretario de Extensión Universitaria y Cultura

**Daniel De Michele**

Secretario de Ciencia y Técnica

**Francisco Cacik**

Secretaria General

**Marlene Lilian Leiva**

Secretario Privado y Secretario de Consejo Superior

**Daniel Luis Capodoglio**

Dirección Postal del Rectorado

Eva Perón N° 24

Concepción del Uruguay (3200) – Entre Ríos

Tel.: 03442 – 421500



Universidad Nacional  
de **Entre Ríos**



2016

# Observatorio de Graduados

Informe de los resultados del estudio de graduados

de la Universidad Nacional de Entre Ríos

## STAFF

Directora

**Roxana Puig**

Coordinador Área de Graduados

**Mariano Damián Negro**

Relevamiento

**José Mikulas**

Diseño gráfico

**María del Rosario Bruno**

Propietario: Universidad Nacional de Entre Ríos

Domicilio Legal: Eva Perón N° 24.

Concepción del Uruguay (CP 3260) Entre Ríos.

Tel: 03442 – 421500 / Fax: 03442 – 421530

N° de Ejemplar: 2

Fecha de Edición: Mayo de 2016

ISSN: 2524-9827



Universidad Nacional  
de **Entre Ríos**

## ÍNDICE

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN .....  | 2  |
| PRESENTACIÓN .....  | 4  |
| DATOS GENERALES DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD .....                  | 5  |
| DATOS DEL RELEVAMIENTO .....  | 9  |
| CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS .....                               | 9  |
| I. FORMACIÓN JEFE DE FAMILIA .....  | 9  |
| II. DISTRIBUCIÓN DE GRADUADOS SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA .....                 | 9  |
| III. SITUACIÓN LABORAL DURANTE LA CURSADA .....                           | 10 |
| IV. NIVEL SOCIOECONÓMICO .....  | 10 |
| TRAYECTORIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA .....                                   | 11 |
| I. ESTUDIOS SECUNDARIOS .....   | 11 |
| II. FORMACIÓN CONTÍNUA .....  | 11 |
| DESEMPEÑO PROFESIONAL Y ACTIVIDAD LABORAL .....                           | 12 |
| I. OCUPACIÓN .....  | 12 |
| II. MERCADO DE TRABAJO .....  | 14 |
| III. RELACIÓN DE LA FORMACIÓN CON EL DESEMPEÑO PROFESIONAL....            | 15 |
| LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y LA CARRERA .....                          | 17 |
| I. RAZONES QUE MOTIVARON LA ELECCIÓN DE LA CARRERA .....                  | 18 |
| VINCULACIÓN CON LA INSTITUCIÓN .....                                      | 18 |
| I. PARTICIPACIÓN EN LA POLÍTICA INSTITUCIONAL .....                       | 19 |
| II. RELACIÓN CON LA UNIVERSIDAD DURANTE EL CURSADO Y<br>ACTUALMENTE ..... | 20 |
| PLANES DE ESTUDIO .....   | 21 |
| ÍNDICE DE TABLAS .....  | 23 |
| ANEXO METODOLÓGICO .....  | 25 |
| PROYECTO “OBERVATORIO DE GRADUADOS” .....                                 | 28 |

## INTRODUCCIÓN

En el año 2011, el Área de Graduados de la Secretaría Académica decide impulsar el Observatorio de egresados de la Universidad Nacional de Entre Ríos con los siguientes objetivos generales:

- Implementar un sistema para la realización de un estudio empírico que provea información pertinente para la evaluación del resultado de la educación y entrenamiento de nuestra institución,
- Establecer una relación recíproca, permanente y de vinculación entre institución y egresados. Utilizar esta información para un mayor desarrollo de la institución en el marco de una garantía de calidad.

Ese mismo año se confecciona y se lleva a cabo el primer estudio de seguimiento de egresados<sup>1</sup> de la Universidad, buscando relevar datos sustanciales sobre: 1) Las características socio-económicas de nuestros egresados, 2) La inserción de los mismos en el mercado laboral y 3) La opinión sobre los trayectos de formación y la vida institucional.

A partir de esa primera experiencia se pudo corregir y mejorar algunas de las categorías de análisis del instrumento de recolección de datos, así como la metodología de aplicación, dando lugar a una segunda etapa del estudio.

En 2014 se elaboró el segundo Informe de seguimiento de egresados, cuyo universo de análisis fueron los graduados entre el 1 de septiembre de 2011 y el 31 de agosto de 2012. Dicho informe abarcó a las carreras de grados pertenecientes a las facultades de Ingeniería, Bromatología, Ciencias Económicas, Ciencias de la Educación, Trabajo Social, Ciencias de la Alimentación, Ciencias de la Salud y Ciencias Agropecuarias.

En continuidad con esta línea de trabajo, se procedió a realizar un tercer estudio del seguimiento de egresados de la Universidad. En este caso, a diferencia de los estudios anteriores, el universo de análisis fueron los graduados de todas las facultades de la Universidad que habían egresado en el año 2014. Se buscó abarcar a los egresados recientes de la Universidad con la intención de observar sus opiniones e inquietudes apenas terminada la cursada, y para realizar, en posteriores estudios, un seguimiento de su trayectoria profesional y formativa.

La base de datos de los egresados fue confeccionada a partir del sistema Guaraní y la aplicación de la encuesta se realizó mediante el sistema Kolla, ambos pertenecientes al consorcio SIU. El contacto con los graduados se realizó mediante mail, redes sociales y llamados telefónicos.

---

<sup>1</sup> En el marco del presente informe se utilizarán como sinónimos las categorías de egresado y graduado. Sin embargo, no se desconocen las diferencias que supone una y otra condición, distinción que, en el estudio, no comporta diferencias. En este sentido, el universo estuvo constituido por aquellos que finalizaron los trayectos de formación, hubieran solicitado o no su diploma de título.

La elaboración del informe contó con la participación del Sr. José Mikulas, quien estuvo a cargo del relevamiento y la sistematización de datos.

La información se presenta de manera descriptiva, sin incurrir en análisis, para no formular conclusiones anticipadas que excluyan las realidades particulares de cada Unidad Académica.

De manera similar a los estudios anteriores, el informe representa una posibilidad de acercamiento a nuestros graduados así como un paso más en la mejora académica e institucional de la Universidad. Posee la intención manifiesta de generar insumos que permitan a las facultades el diseño de políticas específicas para el claustro y la modificación y actualización de los planes de estudio.

Lic. Mariano Negro  
Coordinador Área de Graduados  
Rectorado - UNER

Lic. Roxana Puig  
Secretaria Académica  
Rectorado - UNER

## PRESENTACIÓN

El universo de estudio sobre el cual se aplicó la encuesta diseñada está conformado por 460 graduados que se recibieron en el año 2014<sup>2</sup>. La muestra está compuesta por 141 egresados que contestaron el cuestionario en su totalidad. No se tuvieron en cuenta a los graduados que poseen relación laboral con la Universidad porque consideramos que pueden intervenir distorsionando los datos del estudio<sup>3</sup>.

Vale aclarar, para la posterior interpretación de los datos, que la muestra está conformada por un 30% de graduados de la F. Ciencias Salud, 18% de F. Ciencias Económicas, 18% de F. Ingeniería, 8% de F. Bromatología, 8% F. Ciencias de la Educación, 7% F. Ciencias Agropecuarias, 6% F. Trabajo Social, 4% F. Ciencias de la Administración y 2% F. Ciencias de la Alimentación.

El informe se encuentra organizado en dos apartados principales: En el primero, a partir de los datos recabados del Sistema de Información Universitaria (SIU) Guaraní, se presenta información general de los graduados de la Universidad durante el año 2014. En el segundo, la información obtenida mediante el relevamiento, se estructura en: Características sociales y económicas, Trayectoria y formación académica, Desempeño profesional y actividad laboral, la Elección de la institución y la carrera, la Vinculación con la Universidad y los Planes de estudio.

En relación a los objetivos planteados en el Observatorio, a modo de adelanto presentamos una aproximación sobre los tres ejes trabajados en el estudio:

Al indagar sobre las cuestiones socio-económicas, entre los principales datos que se obtuvieron figura que el 59% de los Jefes de familia de los graduados poseen estudios completos o incompletos superiores a la educación secundaria, que el 70% de los egresados trabajaron durante el último año de la carrera y que el 69% tuvo trabajos que tenían total o mediana coincidencia con su estudio de grado. También se obtuvo que el 42% de los graduados pertenecen al Nivel Socio-Económico AB-C1 y que el 56% corresponden al nivel C2. Estos datos nos brindan una primera aproximación sobre el estrato social de pertenencia de nuestros graduados y sobre su inserción laboral y profesional el año anterior a su graduación. En este sentido, sería pertinente para complejizar el análisis y elaborar programas específicos, comparar los datos obtenidos con el perfil de nuestros ingresantes.

Sobre la inserción de los graduados en el mercado de trabajo, el 89% de los egresados se encuentran trabajando en la actualidad, de los cuales el 75% lo hace en relación a su profesión. Al comparar la situación laboral del graduado respecto al Jefe de familia, se recabó que el 73% está en igual o mejor situación.

Respecto a la participación del egresado en la vida de la Universidad, el 71% de los encuestados considera que es importante o muy importante la vinculación con la Universidad para el ejercicio profesional. Sin embargo, al preguntar por la vinculación actual, solamente el 37% de los graduados contestó que sigue relacionado a la Universidad. La mayoría lo hace a partir de la participación en cursos y reuniones.

---

<sup>2</sup> No está constituido sobre la totalidad de graduados porque al comenzar el estudio no se poseía el número final de egresados de la Universidad.

<sup>3</sup> Del total de los egresados contactados, 12 se desempeñan como docentes, investigadores o personal administrativo o de servicios.

## DATOS GENERALES DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD

Se presenta a continuación el total de egresados de carreras de grado de la Universidad Nacional de Entre Ríos en 2014. Hubo un total de 685 graduados, de los cuales 491 (72%) corresponden a carreras de grado y 194 (28%) a Ciclos de licenciatura.

| Tabla 1. Distribución de graduados por carrera |  |           |            |      |
|--|--|-----------|------------|------|
| Facultad                                       | Egresados por carrera  | Absolutos | Porcentaje |      |
| Bromatología                                   | Licenciado en Bromatología                                       | 6         | 22         | 3%   |
|  | Licenciado en Nutrición  | 16        |            |      |
| Ciencias Agropecuarias                         | Ingeniero Agrónomo   | 43        | 43         | 6%   |
| Ciencias de la Administración                  | Contador Público   | 16        | 23         | 3%   |
|  | Licenciado en Ciencias de la Administración                      | 5         |            |      |
|  | Licenciado en Turismo  | 2         |            |      |
| Ciencias de la Alimentación                    | Ingeniero en Alimentos   | 7         | 7          | 1%   |
| Ciencias de la Educación                       | Licenciado en Comunicación Social                                | 29        | 39         | 6%   |
|  | Profesor en Ciencias de la Educación                             | 8         |            |      |
|  | Profesor en Comunicación Social - Ciclo de Profesorado           | 2         |            |      |
| Ciencias de la Salud                           | Licenciado en Enfermería   | 33        | 368        | 54%  |
|  | Licenciado en Enfermería - Ciclo de Licenciatura - MD            | 93        |            |      |
|  | Licenciado en Instrumentación Quirúrgica - Ciclo de Licenciatura | 8         |            |      |
|  | Licenciado en Kinesiología y Fisiatría                           | 82        |            |      |
|  | Licenciado en Obstetricia  | 57        |            |      |
|  | Licenciado en Obstetricia - Ciclo de Licenciatura                | 93        |            |      |
|  | Licenciado en Salud Ambiental                                    | 2         |            |      |
| Ciencias Económicas                            | Contador Público   | 90        | 90         | 13%  |
| Ingeniería                                     | Bioingeniero   | 54        | 66         | 10%  |
|  | Licenciado en Bioinformática                                     | 12        |            |      |
| Trabajo Social                                 | Licenciado en Ciencia Política                                   | 4         | 27         | 4%   |
|  | Licenciado en Trabajo Social                                     | 23        |            |      |
| Total egresados sin Ciclos de licenciatura     |  |           | 491        | 72%  |
| Total egresados Ciclos de licenciatura         |  |           | 194        | 28%  |
| Total egresados                                |  |           | 685        | 100% |

El siguiente cuadro detalla la distribución de egresados según el año de ingreso a la carrera. Sin considerar los ciclos de complementación, se puede observar que la mayor cantidad de egresados se concentra (67%) en los estudiantes que ingresaron entre los años 2005 al 2010. Asimismo, sin considerar el período anterior al 2002, que concentra el 19% de los egresados, el año en que ingresaron la mayor cantidad de graduados es 2009 (17%).

Tabla 2. Distribución de graduados por carrera según año de ingreso

| Facultad   | Título   | Antes y 2002 | 2003 - 2004 | 2005 - 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Total |      |
|--|--|--------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|
| Bromatología   | Licenciado en Bromatología                                       | 1            | -           | 1           | 1    | 2    | 1    | -    | -    | -    | -    | -    | 6     |      |
|  |  | 17%          | -           | 17%         | 17%  | 33%  | 17%  | -    | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Bromatología   | Licenciado en Nutrición  | 3            | 1           | 1           | 4    | -    | 6    | 1    | -    | -    | -    | -    | 16    |      |
|  |  | 19%          | 6%          | 6%          | 25%  | -    | 38%  | 6%   | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Ciencias Agropecuarias                                 | Ingeniero Agrónomo   | 8            | 4           | 8           | 9    | 9    | 3    | 2    | -    | -    | -    | -    | 43    |      |
|  |  | 19%          | 9%          | 19%         | 21%  | 21%  | 7%   | 5%   | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Ciencias de la Administración                          | Contador Público   | 7            | -           | 5           | 1    | 2    | -    | 1    | -    | -    | -    | -    | 16    |      |
|  |  | 44%          | -           | 31%         | 6%   | 13%  | -    | 6%   | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
|  | Licenciado en Cs. de la Administración                           | 2            | 1           | 1           | -    | 1    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 5     |      |
|  |  | 40%          | 20%         | 20%         | -    | 20%  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Licenciado en Turismo                                  | -  | -            | 1           | 1           | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 2     |      |
|  | -  | -            | 50%         | 50%         | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Ciencias de la Alimentación                            | Ingeniero en Alimentos   | -            | -           | 1           | -    | 3    | 3    | -    | -    | -    | -    | -    | 7     |      |
|  |  | -            | -           | 14%         | -    | 43%  | 43%  | -    | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Ciencias de la Educación                               | Licenciado en Comunicación Social                                | 18           | 4           | 3           | 1    | 3    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 29    |      |
|  |  | 62%          | 14%         | 10%         | 3%   | 10%  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
|  | Profesor en Cs. de la Educación                                  | 3            | -           | 1           | 2    | 2    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 8     |      |
|  |  | 38%          | -           | 13%         | 25%  | 25%  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Profesor en Comunicación Social - Ciclo de Profesorado | -  | -            | 1           | -           | -    | -    | -    | -    | 1    | -    | -    | -    | 2     |      |
|  | -  | -            | 50%         | -           | -    | -    | -    | -    | 50%  | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Ciencias de la Salud                                   | Licenciado en Enfermería   | 8            | 1           | 1           | 1    | 3    | 6    | 3    | 3    | 0    | 1    | 6    | 33    |      |
|  |  | 24%          | 3%          | 3%          | 3%   | 9%   | 18%  | 9%   | 9%   | 0%   | 3%   | 18%  | 100%  |      |
|  | Licenciado en Enfermería - Ciclo de Licenciatura - MD            | -            | -           | -           | -    | -    | -    | -    | -    | 26   | -    | 63   | 4     | 93   |
|  |  | -            | -           | -           | -    | -    | -    | -    | -    | 28%  | -    | 68%  | 4%    | 100% |
|  | Licenciado en Instrumentación Quirúrgica - Ciclo de Licenciatura | -            | -           | -           | -    | -    | -    | -    | -    | 6    | 2    | -    | -     | 8    |
|  |  | -            | -           | -           | -    | -    | -    | -    | -    | 75%  | 25%  | -    | -     | 100% |
|  | Licenciado en Kinesiología y Fisiatría                           | 1            | 7           | 8           | 14   | 13   | 23   | 16   | -    | -    | -    | -    | -     | 82   |
|  |  | 1%           | 9%          | 10%         | 17%  | 16%  | 28%  | 20%  | -    | -    | -    | -    | -     | 100% |
|  | Licenciado en Obstetricia  | -            | -           | 3           | 2    | 1    | 10   | 24   | 17   | -    | -    | -    | -     | 57   |
|  |  | -            | -           | 5%          | 4%   | 2%   | 18%  | 42%  | 30%  | -    | -    | -    | -     | 100% |
| Licenciado en Obstetricia - Ciclo de Licenciatura      | -  | -            | -           | 4           | 4    | 2    | 3    | 7    | 13   | 49   | 11   | -    | 93    |      |
|  | -  | -            | -           | 4%          | 4%   | 2%   | 3%   | 8%   | 14%  | 53%  | 12%  | -    | 100%  |      |
| Licenciado en Salud Ambiental                          | 1  | -            | -           | -           | -    | 1    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 2     |      |
|  | 50%  | -            | -           | -           | -    | 50%  | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 100%  |      |
| Ciencias Económicas                                    | Contador Público   | 16           | 6           | 25          | 6    | 15   | 14   | 5    | 3    | 0    | 0    | 0    | 90    |      |
|  |  | 18%          | 7%          | 28%         | 7%   | 17%  | 16%  | 6%   | 3%   | 0%   | 0%   | 0%   | 100%  |      |

|                                    |                              |     |     |     |     |     |     |     |    |    |     |    |      |
|------------------------------------|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|----|------|
| Ingeniería                         | Bioingeniero                 | 24  | 9   | 6   | 6   | 7   | 2   | -   | -  | -  | -   | -  | 54   |
|                                    |                              | 44% | 17% | 11% | 11% | 13% | 4%  | -   | -  | -  | -   | -  | 100% |
|                                    | Licenciado en Bioinformática | -   | -   | -   | 1   | 3   | 6   | -   | 1  | -  | 1   | -  | 12   |
|                                    |                              | -   | -   | -   | 8%  | 25% | 50% | -   | 8% | -  | 8%  | -  | 100% |
| Trabajo Social                     | Licenciado en Cs. Políticas  | -   | -   | 2   | -   | -   | 2   | -   | -  | -  | -   | -  | 4    |
|                                    |                              | -   | -   | 50% | -   | -   | 50% | -   | -  | -  | -   | -  | 100% |
|                                    | Licenciado en Trabajo Social | 1   | 2   | 7   | 2   | 3   | 8   | -   | -  | -  | -   | -  | 23   |
|                                    |                              | 4%  | 9%  | 30% | 9%  | 13% | 35% | -   | -  | -  | -   | -  | 100% |
| Totales                            |                              | 93  | 35  | 75  | 55  | 71  | 87  | 55  | 64 | 15 | 114 | 21 | 685  |
|                                    |                              | 14% | 5%  | 11% | 8%  | 10% | 13% | 8%  | 9% | 2% | 17% | 3% | 100% |
| Totales sin Ciclos de Licenciatura |                              | 93  | 35  | 75  | 51  | 67  | 85  | 52  | 25 | -  | 2   | 6  | 491  |
|                                    |                              | 19% | 7%  | 15% | 10% | 14% | 17% | 11% | 5% | -  | -   | 1% | 100% |

Del total de graduados puede observarse que aproximadamente 7 de cada 10 son mujeres. De la información recopilada del SIU Guaraní se desprende que las carreras de Licenciatura en Obstetricia, Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Turismo y el Ciclo de licenciatura en Instrumentación Quirúrgica poseen la totalidad de sus egresados mujeres. Por otro lado, las carreras que concentran mayor cantidad de varones son Ingeniería Agronómica y Bioingeniería.

| Facultad                                  | Título   | Mujeres | %    | Varones | %   | Totales |
|---|--|---------|------|---------|-----|---------|
| Facultad de Bromatología                  | Licenciado en Bromatología                                       | 5       | 83%  | 1       | 17% | 6       |
|   | Licenciado en Nutrición  | 12      | 75%  | 4       | 25% | 16      |
| Facultad de Ciencias Agropecuarias        | Ingeniero Agrónomo   | 12      | 28%  | 31      | 72% | 43      |
| Facultad de Ciencias de la Administración | Contador Público   | 10      | 63%  | 6       | 38% | 16      |
|   | Licenciado en Ciencias de la Administración                      | 3       | 60%  | 2       | 40% | 5       |
|   | Licenciado en Turismo  | 2       | 100% | 0       | 0%  | 2       |
| Facultad de Ciencias de la Alimentación   | Ingeniero en Alimentos   | 4       | 57%  | 3       | 43% | 7       |
| Facultad de Ciencias de la Educación      | Licenciado en Comunicación Social                                | 24      | 83%  | 5       | 17% | 29      |
|   | Profesor en Ciencias de la Educación                             | 7       | 88%  | 1       | 13% | 8       |
|   | Profesor en Comunicación Social - Ciclo de Profesorado           | 1       | 50%  | 1       | 50% | 2       |
| Facultad de Ciencias de la Salud          | Licenciado en Enfermería   | 28      | 85%  | 5       | 15% | 33      |
|   | Licenciado en Enfermería - Ciclo de Licenciatura - MD            | 77      | 83%  | 16      | 17% | 93      |
|   | Licenciado en Instrumentación Quirúrgica - Ciclo de Licenciatura | 8       | 100% | 0       | 0%  | 8       |
|   | Licenciado en Kinesiología y Fisiatría                           | 47      | 57%  | 35      | 43% | 82      |
|   | Licenciado en Obstetricia  | 57      | 100% | 0       | 0%  | 57      |
|   | Licenciado en Obstetricia - Ciclo de Licenciatura                | 79      | 85%  | 14      | 15% | 93      |

|                                 |                                |     |      |     |     |     |
|---------------------------------|--------------------------------|-----|------|-----|-----|-----|
|                                 | Licenciado en Salud Ambiental  | 1   | 50%  | 1   | 50% | 2   |
| Facultad de Ciencias Económicas | Contador Público               | 56  | 62%  | 34  | 38% | 90  |
| Facultad de Ingeniería          | Bioingeniero                   | 18  | 33%  | 36  | 67% | 54  |
|                                 | Licenciado en Bioinformática   | 6   | 50%  | 6   | 50% | 12  |
| Facultad de Trabajo Social      | Licenciado en Ciencia Política | 3   | 75%  | 1   | 25% | 4   |
|                                 | Licenciado en Trabajo Social   | 23  | 100% | 0   | 0%  | 23  |
| Totales                         |                                | 483 | 71%  | 202 | 29% | 685 |

Haciendo un análisis entre los inscriptos en el período 2005 – 2010, años donde se concentran la mayor cantidad de los egresados en el 2014, puede observarse que existen diferencias en relación al sexo. En la Lic. en Turismo el 33% de los inscriptos eran hombres, mientras que los graduados 2014 son todas mujeres. De manera similar, la Lic. en Instrumentación Quirúrgica poseía un 17% de varones en la inscripción, pero en el egreso la totalidad son mujeres. Por su parte, en el Profesorado en Comunicación Social el 72% de los inscriptos era mujeres, pero los graduados se reparten mitad y mitad. En la carrera de Bioingeniería y la Lic. en Bioinformática se observa que las mujeres inscriptas representaban el 4% y el 38% respectivamente. Sin embargo, al analizar el porcentaje de graduación, vemos que las diferencias de sexo se equiparan considerablemente, 33% y 50% de mujeres. Por último, en la Lic. en Ciencias Políticas los varones eran el 46% de los inscriptos, número que en la graduación disminuye al 25%.

En números totales, los inscriptos mujeres fueron el 64% del total, dato que se mantiene relativamente similar a las egresadas en el 2014 (71%).

## DATOS DEL RELEVAMIENTO

### CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS

#### I. FORMACIÓN JEFE DE FAMILIA

En relación al máximo nivel de estudio del jefe de familia, el 41% de los encuestados contestó que posee estudios universitarios completos. En el estudio anterior la cifra llegaba al 16%.

| Nivel de formación         | Distribución |
|----------------------------|--------------|
| Universitarios completos   | 41%          |
| Universitarios Incompletos | 5%           |
| Terciarios completos       | 11%          |
| Terciarios incompletos     | 2%           |
| Secundario Completos       | 18%          |
| Secundarios incompletos    | 9%           |
| Primarios Completos        | 10%          |
| Primarios Incompletos      | 4%           |

#### II. DISTRIBUCIÓN DE GRADUADOS SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA

El 68% de los graduados de la Universidad son procedentes de la provincia de Entre Ríos. Si hacemos un análisis por localidad de residencia, el 73% proviene de las ciudades donde se encuentran emplazadas sedes de la Universidad.

| Lugar de procedencia | Distribución |
|----------------------|--------------|
| Entre Ríos           | 68%          |
| Buenos Aires         | 6%           |
| Santa Fe             | 6%           |
| Chaco                | 4%           |
| CABA                 | 3%           |
| Río Negro            | 3%           |
| Corrientes           | 3%           |
| Otras Pcias.         | 6%           |
| Otros Países         | 1%           |

| Localidad de residencia | Distribución |
|-------------------------|--------------|
| Paraná                  | 50%          |
| Concepción del Uruguay  | 10%          |
| Gualeguaychú            | 7%           |
| Concordia               | 6%           |
| Crespo                  | 4%           |
| Villaguay               | 2%           |
| Viale                   | 2%           |
| Federación              | 2%           |
| Oro verde               | 2%           |
| Chajarí                 | 2%           |
| Resto de localidades    | 13%          |

### III. SITUACIÓN LABORAL DURANTE LA CURSADA

El 70% de los graduados trabajaron durante el último año de la carrera, de los cuales el 69% lo hizo en actividades que tenía una total o mediana coincidencia con su carrera de grado. En comparación con el 2° Informe de graduados, se observa que aumentó la cantidad de estudiantes que trabajaron durante el último año de la carrera en un 13%.

Por su parte, respecto a la manutención durante la cursada, se recabó que más de la mitad (56%) de los graduados fueron solventados por sus padres, mientras que alrededor del 30% tuvo que trabajar para costearse los estudios. En este sentido, existe una disminución en los estudiantes que se mantuvieron gracias a los padres (74%) y un aumento en los que trabajaron (15%) en relación con el 2° Informe de graduados.

En promedio, según lo relevado, trabajaron 31 horas semanales.

| ¿Trabajó durante el último año de la carrera? | Si  | No  |
|---|-----|-----|
| Distribución de la frecuencia                 | 70% | 30% |

| ¿En qué medida coincidía su actividad laboral con sus estudios de grado? | Distribución |
|--|--------------|
| Total coincidencia   | 47%          |
| Mediana coincidencia   | 22%          |
| Baja coincidencia  | 18%          |
| Nula coincidencia  | 11%          |
| NS/NC  | 2%           |

| ¿Cómo se mantuvo económicamente durante la cursada? | Distribución |
|---|--------------|
| Por padres  | 56%          |
| Tuvo que trabajar                                   | 31%          |
| Por beca  | 7%           |
| Por pareja  | 2%           |
| Por otros medios                                    | 3%           |
| Por otros familiares                                | 1%           |
| Pasantía  | 0%           |

### IV. NIVEL SOCIOECONÓMICO<sup>4</sup>

Para el cálculo del nivel socio-económico (NSE) se estableció un índice de 0 a 100 que ponderó: bienes personales consumos, estudios y ocupación. La categoría AB refiere a los valores más altos, C1 a C3 a los niveles medios, mientras que D1, 2 y E remiten a los niveles más bajos de la escala. Es de señalar que el 91% de nuestros egresados corresponden al nivel medio.

<sup>4</sup> Para realizar un análisis del Nivel Socioeconómico (NSE) de los egresados se utilizó un índice basado en indicaciones y ponderaciones que detallamos como anexo de este informe.

| Tabla 15. Porcentajes de NSE |                                     |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Índice NSE                   | Porcentaje de Nivel Socio-económico |
| AB (con más de 75 puntos)    | 9%                                  |
| C1 (entre 63 y 74 puntos)    | 33%                                 |
| C2                           | 56%                                 |
| C3                           | 2%                                  |
| D1                           | 0%                                  |
| D2                           | 0%                                  |
| E                            | 0%                                  |

Como podemos observar, la categoría predominante es la C2 con un 56% de los graduados encuestados, seguida por la C1 con un 33 % y un 9 % alcanzaron un segmento AB. Es interesante resaltar que, en comparación con el 2° Informe de graduados, la categoría C2 aumentó un 12% y la categoría C3 disminuyó un 11%<sup>5</sup>.

## TRAYECTORIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA

### I. ESTUDIOS SECUNDARIOS

El 77% de los graduados realizó sus estudios en escuelas secundarias comunes, el 16% lo hizo en escuelas técnicas y el 4% en secundarios para adultos. Del total de los egresados, el 77% estudió en escuelas de gestión pública.

| Tabla 10. Tipo de secundario de procedencia |            |                    |                         |      |
|---|------------|--------------------|-------------------------|------|
| Tipo de secundario                          | Secundario | Secundario Técnico | Secundario para adultos | Otra |
| Distribución                                | 77%        | 16%                | 4%                      | 3%   |

| Tabla 11. Régimen jurídico de la institución |         |         |
|--|---------|---------|
| Régimen jurídico de la institución           | Pública | Privada |
| Distribución                                 | 77%     | 23%     |

### II. FORMACIÓN CONTÍNUA

El 47% de los graduados afirmó que una vez concluida la carrera de grado continuó estudiando. El 37% optó por la realización de un curso, taller o seminario, el 30% por una carrera de Especialización y el 18% por otro tipo de formación. Entre las principales

<sup>5</sup> Por otro lado, si bien es algo que excede al presente estudio, sería conveniente comparar el nivel socio-económico de los ingresantes con el de los egresados, para ver si la ausencia de graduados en las categorías D1, D2 y E se debe al nivel socio-económico general de los estudiantes de la Universidad o si los alumnos de menores ingresos no logran completar sus estudios.

respuestas obtenidas en esta última categoría figura la elección de otra carrera de grado. Respecto a la institución elegida para continuar sus estudios de posgrado, el 50% respondió que prefirió a la UNER.

| Tabla 12. Continuar estudios una vez concluida la carrera |     |     |
|---|-----|-----|
| Continuar estudios  | Si  | No  |
| Distribución de la frecuencia                             | 47% | 53% |

| Tabla 13. Estudios posteriores a graduación |              |
|---|--------------|
| Tipo de estudio                             | Distribución |
| Doctorado                                   | 4%           |
| Maestría                                    | 5%           |
| Especialización                             | 30%          |
| Curso, Taller o Seminario                   | 37%          |
| Otra  | 18%          |
| NS/NC                                       | 6%           |

| Tabla 14. Elección de Universidad para posgrado |              |
|---|--------------|
| Institución                                     | Distribución |
| Universidad Nacional de Entre Ríos              | 50%          |
| Otras Universidades Nacionales                  | 24%          |
| Universidad Privada/Institutos                  | 26%          |

## DESEMPEÑO PROFESIONAL Y ACTIVIDAD LABORAL

### I. OCUPACIÓN

Se procedió a estudiar la situación laboral de los graduados al año siguiente de haber terminado la carrera. El 89% de los graduados encuestados indica que se encuentra trabajando actualmente. De esa cantidad, el 75% lo hace en relación a su profesión mientras que el 14% trabaja en otra temática distinta. En este sentido, en relación a la tabla N° 8 que indicaba la cantidad de graduados que trabajaron durante el último año de la carrera, puede observarse que al graduarse el número asciende un 19%.

| Tabla 16. Condición laboral actual               |              |
|--|--------------|
| Condición laboral actual                         | Distribución |
| Trabaja en relación con la profesión             | 75%          |
| Trabaja, pero no tiene relación con la profesión | 14%          |
| No trabaja                                       | 11%          |

El 80% trabaja en relación de dependencia, un 17% es trabajador independiente y un 3% es propietario de su propia empresa. El régimen jurídico de la institución donde trabajan se divide de maneras casi iguales entre privada y pública.

| Modalidad de trabajo     | Distribución |
|--------------------------|--------------|
| Empleado                 | 80%          |
| Trabajador Independiente | 17%          |
| Propietario              | 3%           |

| Régimen jurídico | Pública | Privada |
|------------------|---------|---------|
| Distribución     | 56%     | 44%     |

En relación a como se distribuyen los puestos de trabajo de los graduados, el 42% señala que se desempeña como empleado profesional, mientras que el 17% como profesional independiente. El 49% indica que trabaja en empresas grandes o medianas y el 40% en empresas chicas o micro.

| Distribución de puestos al egreso     | Distribución |
|---------------------------------------|--------------|
| Empleado profesional                  | 42%          |
| Profesional independiente             | 17%          |
| Docente                               | 7%           |
| Jefe de oficina / sección / área      | 5%           |
| Analista especializado / técnico      | 4%           |
| Empleado no profesional               | 2%           |
| Dueño o socio de empresa, consultorio | 2%           |
| Auxiliar                              | 2%           |
| Jefe de departamento                  | 2%           |
| Director general                      | 1%           |
| Ejecutivo de cuenta                   | 1%           |
| supervisor                            | 1%           |
| Vendedor                              | 1%           |
| Ayudante                              | 1%           |
| Otra                                  | 12%          |

| Tamaño de la empresa o institución  | Distribución |
|-------------------------------------|--------------|
| Más de 251 empleados (grande)       | 40%          |
| Entre 101 y 250 empleados (mediana) | 9%           |
| Entre 16 y 100 empleados (pequeña)  | 20%          |
| Hasta 15 empleados (micro)          | 20%          |
| NS/NC                               | 11%          |

Al indagar sobre los motivos por los cuales el graduado no está trabajando, el 44% argumentó que no encontró pero que sigue buscando, mientras que el 11% que decidió no trabajar porque continúa estudiando. Entre las principales respuestas que aparecen en la opción "otra", figura la espera de la obtención del título para poder matricularse. Vale aclarar que en muchos casos la obtención del título es la condición para poseer la matrícula profesional.

| Tabla 21. Motivos por los que no trabaja                |              |
|---|--------------|
| Motivos   | Distribución |
| No tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando | 44%          |
| No tengo trabajo porque decidí continuar estudiando     | 11%          |
| No tengo trabajo por razones de salud                   | 4%           |
| No tengo trabajo porque aún no lo he buscado            | 4%           |
| Otra  | 37%          |

El 83% de los graduados indicó que su trabajo tiene una mediana o una total coincidencia con la profesión que eligieron.

| Tabla 22. Coincidencia entre la actividad laboral y la carrera |              |
|--|--------------|
| Nivel de coincidencia  | Distribución |
| Total coincidencia   | 62%          |
| Mediana coincidencia   | 21%          |
| Baja coincidencia  | 12%          |
| Nula coincidencia  | 5%           |

Respecto de las variaciones entre el egresado y el jefe de hogar en torno de la ocupación y el tamaño de la empresa en que se desempeñan, se evidencia en un 58% una mejora en el puesto / ocupación, en un 15% existe una igual situación y en un 28 % todavía el estudiante no alcanzó la misma situación ocupacional del jefe de familia.

| Tabla 23- Variación Ocupacional respecto del jefe de familia                      |                 |                 |                             |
|---|-----------------|-----------------|-----------------------------|
| Porcentaje de Variación ocupacional entre antecedente familiar y el empleo actual | Mejor situación | Igual situación | Todavía no mejoró situación |
|   |                 | 58%             | 15%                         |

## II. MERCADO DE TRABAJO

Entre los principales aspectos que influyeron positivamente al momento del conseguir trabajo se destacan “la coincidencia de la carrera con las necesidades de las instituciones”, “la buena aceptación de la carrera en el mercado de trabajo” y “el prestigio de la Universidad”.

| Tabla 24. Principales factores para conseguir empleo al momento del egreso |          |              |           |
|--|----------|--------------|-----------|
| Principales factores   | Facilitó | Influyo poco | Dificultó |
| El prestigio de la institución en que estudió la carrera                   | 58%      | 42%          | 0%        |
| La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral                    | 68%      | 31%          | 1%        |

|   |     |     |    |
|---|-----|-----|----|
| La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución | 76% | 22% | 2% |
| La edad   | 40% | 55% | 5% |
| El género   | 23% | 75% | 2% |
| Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)              | 26% | 68% | 6% |

Los encuestados señalaron que los mayores requisitos que tienen que cumplir para conseguir un trabajo son la “realización de una entrevista formal” (37%) y “tener un título de grado” (25%).

| Requisitos                        | Distribución |
|-----------------------------------|--------------|
| Pasar una entrevista formal       | 37%          |
| Tener título de grado             | 25%          |
| Poseer matricula profesional      | 16%          |
| Aprobar los exámenes de selección | 6%           |
| NS/NC                             | 16%          |

Los principales mecanismos que utilizan los graduados al momento de buscar trabajo son de carácter informal, tales como las recomendaciones de de amigos, familiares y compañeros de la carrera (38%). También se destacan las invitaciones expresas de las empresas (10%), las relaciones hechas en empleos anteriores (8%) y los anuncios en periódicos (7%).

| Principal medio para encontrar trabajo al final estudios | Distribución |
|--|--------------|
| Recomendación de familiares o amigos                     | 19%          |
| Recomendación de amigos de la carrera                    | 19%          |
| Invitación expresa de una empresa o institución          | 10%          |
| Relaciones hechas en empleos anteriores                  | 8%           |
| Anuncio en el periódico                                  | 7%           |
| Bolsa de trabajo   | 5%           |
| Creación de un negocio, consultorio, empresa, propios    | 5%           |
| Integración a un negocio familiar                        | 5%           |
| Recomendación de un profesor                             | 5%           |
| NS/NC  | 6%           |
| Otra   | 11%          |

### III. RELACIÓN DE LA FORMACIÓN CON EL DESEMPEÑO PROFESIONAL

En relación al nivel de satisfacción profesional vinculada con la formación recibida por la Universidad, los encuestados respondieron en términos generales que están satisfechos o muy satisfechos con las tareas y funciones que desempeñan. Como aspectos muy satisfactorios resaltan “el trabajo en equipo” y “la posibilidad de hacer algo de provecho

para la sociedad”, mientras que como poco satisfactorios se destacan “el reconocimiento profesional alcanzado” y “la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo”.

| Nivel de satisfacción   | Totalmente satisfecho | Muy satisfecho | Satisfecho | Poco satisfecho |
|---|-----------------------|----------------|------------|-----------------|
| La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la carrera | 16%                   | 28%            | 49%        | 7%              |
| La posibilidad de realizar ideas propias                            | 13%                   | 33%            | 47%        | 7%              |
| El reconocimiento profesional alcanzado                             | 17%                   | 33%            | 37%        | 13%             |
| El trabajo en equipo  | 18%                   | 44%            | 36%        | 2%              |
| La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo                    | 17%                   | 34%            | 37%        | 12%             |
| La posibilidad de responder a problemas de trabajo                  | 17%                   | 40%            | 39%        | 4%              |
| La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad           | 25%                   | 32%            | 32%        | 11%             |

Entre las destrezas mas exigidas a los graduados en su trabajo cotidiano se encuentran la “capacidad de asumir responsabilidades”, “la disposición para el aprendizaje”, “la habilidad para encontrar soluciones” y la “habilidad para trabajar en equipo”. La habilidad menos requerida es el “conocimiento de lenguas extranjeras”. Para el análisis de estas cuestiones es necesario considerar la incidencia que tuvieron algunas carreras sobre otras en la conformación de la muestra de estudio.

| Conocimientos y habilidades  | Ninguna exigencia | Poca exigencia | Moderada exigencia | Mucha exigencia |
|--|-------------------|----------------|--------------------|-----------------|
| Conocimientos generales de la disciplina   | 5%                | 6%             | 41%                | 48%             |
| Conocimientos especializados   | 7%                | 14%            | 35%                | 44%             |
| Habilidades para el manejo de paquetes informáticos  | 8%                | 28%            | 41%                | 23%             |
| Razonamiento lógico y analítico  | 5%                | 12%            | 45%                | 38%             |
| Conocimiento de lenguas extranjeras  | 48%               | 36%            | 14%                | 2%              |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento (diagnóstico/experimentación/proyección/planeación/evaluación) | 5%                | 18%            | 36%                | 41%             |
| Habilidad para tomar decisiones  | 2%                | 7%             | 40%                | 51%             |
| Habilidad para encontrar soluciones  | 3%                | 4%             | 39%                | 54%             |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada   | 5%                | 14%            | 44%                | 37%             |
| Habilidades para procesar y utilizar información   | 4%                | 13%            | 43%                | 40%             |
| Habilidad para trabajar en equipo  | 4%                | 10%            | 33%                | 53%             |
| Habilidad de dirección/coordinación  | 9%                | 26%            | 33%                | 32%             |
| Habilidad Administrativa   | 9%                | 25%            | 36%                | 30%             |
| Disposición para aprender constantemente   | 1%                | 9%             | 32%                | 58%             |
| Disposición para el manejo del riesgo  | 6%                | 23%            | 34%                | 37%             |

|  |    |     |     |     |
|--|----|-----|-----|-----|
| Habilidades para las relaciones públicas                 | 7% | 19% | 35% | 39% |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 4% | 10% | 34% | 52% |
| Puntualidad/formalidad                                   | 2% | 11% | 42% | 45% |
| Buena presentación                                       | 3% | 11% | 53% | 33% |
| Asumir responsabilidades                                 | 2% | 3%  | 30% | 65% |
| Creatividad  | 4% | 20% | 43% | 33% |
| Identificación con la empresa/institución                | 7% | 16% | 48% | 29% |

## LA ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y LA CARRERA

El 86% de los egresados manifestaron que la UNER fue la primera institución que eligieron al momento de comenzar sus estudios, mientras que el 14% afirmó haber estudiado en otra universidad previamente. De esta última cifra, el 69% había asistido a una Universidad pública, el 17% a un Instituto Superior privado y el 10% a una Universidad privada.

| La Universidad Nacional de Entre Ríos fue la primera elección | Si  | No  |
|---|-----|-----|
| Distribución  | 86% | 14% |

| Universidad Pública | Universidad Privada | Instituto Superior de Formación Docente | Instituto Superior Privado |
|---------------------|---------------------|---|----------------------------|
| 69%                 | 10%                 | 3%                                      | 18%                        |

El 89% de los graduados informaron que la carrera que cursaron fue su primera opción. De los egresados que se habían anotado previamente en otra carrera, el 55% cambió por tener una “elección vocacional diferente”.

| ¿La carrera fue la primera elección? | Si  | No  |
|--------------------------------------|-----|-----|
| Distribución de la frecuencia        | 89% | 11% |

| Motivos de elección carrera                      | Distribución |
|--|--------------|
| Elección vocacional diferente                    | 55%          |
| Incompatibilidad de horarios                     | 8%           |
| Problemas en el proceso de enseñanza/aprendizaje | 4%           |
| Dificultades con los contenidos de las materias  | 4%           |
| Otra   | 29%          |

Las principales razones que llevaron a los graduados a la elección de la Universidad fueron la cercanía geográfica (31%), el prestigio de la institución (21%) y que la carrera solo se ofrece en la UNER (18%).

| Tabla 33. Motivos para la elección de la Universidad |              |
|--|--------------|
| Motivos de elección institución                      | Distribución |
| Su cercanía geográfica a mi domicilio                | 31%          |
| El prestigio de la institución                       | 21%          |
| La carrera sólo se ofrecía en esta institución       | 18%          |
| La carrera es de alta demanda en el mercado laboral  | 10%          |
| Consejo de familiares y amigos                       | 8%           |
| Facilidad de ingreso                                 | 5%           |
| Consejo de profesores / orientadores                 | 4%           |
| Otra   | 2%           |
| Sus fechas de ingreso                                | 1%           |

#### I. RAZONES QUE MOTIVARON LA ELECCIÓN DE LA CARRERA

Los principales motivos que impulsaron a los graduados en la elección de la carrera fueron la vocación y las habilidades personales (34%), la demanda de la carrera en el mercado laboral (18%) y el prestigio de la institución (14%).

| Tabla 34. Motivos para la elección de la carrera    |              |
|---|--------------|
| Motivos para la elección de la carrera              | Distribución |
| Por tener vocación y habilidades personales         | 34%          |
| La carrera es de alta demanda en el mercado laboral | 18%          |
| El prestigio de la institución                      | 14%          |
| El plan de estudios                                 | 12%          |
| Consejo de familiares y amigos                      | 8%           |
| Facilidad de ingreso                                | 4%           |
| La duración de los estudios                         | 3%           |
| Otra  | 3%           |
| A los egresados de la carrera les pagan bien        | 2%           |
| Por tradición familiar                              | 2%           |

#### VINCULACIÓN CON LA INSTITUCIÓN

En el presente apartado se recopiló información sobre la participación de los graduados en la vida de la Universidad. Al respecto, el 51% dijo que no tiene vinculación con la

institución, el 37% que se sigue relacionando y el 12% que lo había hecho en otro momento.

Al preguntar sobre cuáles son o fueron las formas de vinculación con la institución, la mayoría contestó que lo hace a partir de la asistencia a cursos y reuniones (31%).

El 71% considera que el impacto de la vinculación con la institución es muy importante o importante para el ejercicio profesional.

| Tabla 35. Vinculación actual con la institución |     |     |                         |
|---|-----|-----|-------------------------|
| ¿Se vincula con la institución?                 | Si  | No  | Lo hice en otro momento |
| Distribución                                    | 37% | 51% | 12%                     |

| Tabla 36. Forma de vinculación con la institución |              |
|---|--------------|
| Forma de vinculación                              | Distribución |
| Asistencia a cursos y reuniones                   | 31%          |
| Docencia  | 8%           |
| Posgrado  | 8%           |
| Investigación                                     | 6%           |
| Extensión   | 6%           |
| Consejero Graduado                                | 0%           |
| Gestión   | 0%           |
| NS/NC   | 21%          |
| Otro  | 20%          |

| Tabla 37. Vinculación con la institución                                   |              |
|--|--------------|
| Esta vinculación, desde la perspectiva del ejercicio profesional, ha sido: | Distribución |
| Muy importante para mi desempeño   | 29%          |
| Importante para mi desempeño   | 42%          |
| Poco importante para mi desempeño  | 18%          |
| Irrelevante para mi desempeño  | 11%          |

## I. PARTICIPACIÓN EN LA POLÍTICA INSTITUCIONAL

En relación a la vida política de la Universidad, se indagó sobre los conocimientos del graduado sobre el claustro y su nivel de participación. Se obtuvieron los siguientes resultados:

| Tabla 38. Responsabilidad en el Cogobierno                 |     |     |
|--|-----|-----|
| ¿Conoce su responsabilidad en el Cogobierno Universitario? | Si  | No  |
| Distribución   | 23% | 77% |

| Tabla 39. Participación en el cogobierno        |    |     |
|---|----|-----|
| ¿Participa de éste mediante sus representantes? | Si | No  |
| Distribución                                    | 6% | 94% |

## II. RELACIÓN CON LA UNIVERSIDAD DURANTE EL CURSADO Y ACTUALMENTE

Se presentan a continuación la valoración de los graduados respecto a diversos aspectos de la vida universitaria. Existe en general una muy buena o buena valoración sobre principales temas referidos a la Universidad. En relación a la carrera, los puntos más destacados por los graduados son el nivel académico (38%) y el clima de la Universidad (25%).

| Tabla 40. Relación con la Universidad  |           |       |         |             |
|--|-----------|-------|---------|-------------|
| Valoración que merece la relación con la Universidad respecto a los siguientes puntos: | Muy buena | Buena | Regular | No Responde |
| Trato con sus compañeros   | 76%       | 19%   | 1%      | 4%          |
| Estado general y disposición de aulas  | 33%       | 44%   | 15%     | 8%          |
| Biblioteca (disponibilidad y contenido de material)                                    | 59%       | 29%   | 7%      | 5%          |
| Laboratorios (Infraestructura, materiales y equipos)                                   | 23%       | 34%   | 20%     | 23%         |
| Administración   | 42%       | 45%   | 7%      | 6%          |
| Realización de actividades deportivas y de esparcimiento por parte de la Facultad      | 17%       | 35%   | 18%     | 30%         |

| Tabla 41. Aspectos en relación a la carrera cursada   |              |
|---|--------------|
| ¿Cuáles son los aspectos de la Universidad que usted más aprecia con relación a la carrera que estudió? | Distribución |
| El nivel académico  | 38%          |
| El clima que se vive en la universidad  | 25%          |
| Los planes de estudio   | 10%          |
| El equipo de profesores   | 10%          |
| Las relaciones de compañerismo  | 9%           |
| El interés de la universidad por la inserción de sus egresados  | 4%           |
| Otros   | 1%           |
| No Responde   | 3%           |

El 81% de los graduados considera que la percepción que tiene la comunidad sobre la Universidad es satisfactoria en términos generales.

| Tabla 42. Percepción de la relación sociedad y Universidad                        |              |
|---|--------------|
| ¿Cuál es su percepción sobre el reconocimiento de la sociedad a esta Universidad? | Distribución |
| Totalmente satisfactoria  | 27%          |
| Satisfactoria   | 54%          |
| Ni satisfactoria ni insatisfactoria   | 13%          |
| Insatisfactoria   | 2%           |
| Totalmente insatisfactoria  | 1%           |
| No Responde   | 3%           |

Sobre la relación con la Universidad en la actualidad, el 32% de los graduados plantea que le gustaría participar en cursos y/o seminarios de actualización profesional, el 27% que le interesaría realizar una carrera de posgrado y el 24% estaría dispuesto a trabajar en docencia.

| Tabla 43. Expectativas de los graduados         |              |
|---|--------------|
| ¿Qué desearía que le brinde esta Universidad?   | Distribución |
| Cursos, seminarios de actualización profesional | 32%          |
| Carreras de posgrado                            | 27%          |
| Posibilidad de trabajo en docencia              | 24%          |
| Posibilidad de trabajo en investigación         | 8%           |
| Otros   | 4%           |
| No Responde                                     | 4%           |
| Actividades culturales                          | 1%           |

## PLANES DE ESTUDIO

Al preguntar a los graduados su opinión sobre el Plan de Estudio de la carrera que cursaron, más del 75% manifestó estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con los contenidos.

En términos generales, más del 70% opinó estar conforme con la duración del plan de estudio y con composición de los contenidos. Sin embargo, hubo opiniones encontradas en torno a que debería tener un perfil más técnico.

| Tabla 44. Expectativas y opinión sobre los contenidos                    |                       |            |                             |               |                          |             |
|--|-----------------------|------------|-----------------------------|---------------|--------------------------|-------------|
| Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio                | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo | No Responde |
| Los contenidos estudiados durante su carrera cumplieron sus expectativas | 28%                   | 52%        | 14%                         | 6%            | 0%                       | 0%          |
| Los contenidos estudiados durante su carrera fueron interesantes         | 40%                   | 52%        | 6%                          | 1%            | 0%                       | 1%          |

| Tabla 45. Opinión sobre el nivel de exigencia |                    |         |                    |      |                 |             |
|---|--------------------|---------|--------------------|------|-----------------|-------------|
| Nivel de exigencia de la carrera              | Totalmente elevado | Elevado | Ni elevado ni bajo | Bajo | Totalmente bajo | No Responde |
| Distribución                                  | 22%                | 52%     | 24%                | 1%   | 0%              | 1%          |

| Tabla 46. Opinión sobre la currícula                      |     |     |             |
|---|-----|-----|-------------|
| Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio | Si  | No  | No Responde |
| El plan de estudios debería ser más corto                 | 13% | 79% | 8%          |
| El plan de estudios debería ser más largo                 | 17% | 70% | 13%         |
| El plan de estudios tendría que ser más generalista       | 14% | 71% | 15%         |
| El plan de estudios tendría que ser un perfil más técnico | 46% | 42% | 12%         |

## ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla | Denominación   | Página |
|-------|--|--------|
| 1     | Distribución de graduados por carrera                              | 5      |
| 2     | Distribución de graduados por carrera según año de ingreso         | 6      |
| 3     | Distribución de graduados por sexo                                 | 7      |
| 4     | Formación del jefe de familia                                      | 9      |
| 5     | Distribución de graduados según lugar de procedencia               | 9      |
| 6     | Distribución de graduados según localidad de la provincia          | 9      |
| 7     | Trabajó durante el último año de la carrera                        | 10     |
| 8     | Coincidencia entre la actividad laboral con el estudio de grado    | 10     |
| 9     | Manutención económica durante la cursada                           | 10     |
| 10    | Porcentajes de NSE   | 11     |
| 11    | Tipo de secundario de procedencia                                  | 11     |
| 12    | Régimen jurídico de la institución                                 | 11     |
| 13    | Continuar estudios una vez concluida la carrera                    | 12     |
| 14    | Estudios posteriores a graduación                                  | 12     |
| 15    | Elección de la Universidad para posgrado                           | 12     |
| 16    | Condición laboral actual   | 12     |
| 17    | Modalidad de trabajo   | 13     |
| 18    | Régimen jurídico de la institución/empresa donde trabaja           | 13     |
| 19    | Puesto laboral al egreso   | 13     |
| 20    | Tamaño de la empresa/institución en la que trabaja                 | 13     |
| 21    | Motivos por los que no trabaja                                     | 14     |
| 22    | Coincidencia entre la actividad laboral y la carrera               | 14     |
| 23    | Variación ocupacional respecto del jefe de familia                 | 14     |
| 24    | Principales factores para conseguir empleo al momento del egreso   | 14     |
| 25    | Requisito con mayor peso para conseguir trabajo después del egreso | 15     |
| 26    | Principal medio para encontrar trabajo                             | 15     |
| 27    | Nivel de satisfacción con el desempeño profesional                 | 16     |
| 28    | Conocimientos y habilidades exigidos en el trabajo cotidiano       | 16     |
| 29    | Elección de la UNER  | 17     |
| 30    | Tipo de institución elegida previa a anotarse a al UNER            | 17     |
| 31    | Elección de la carrera   | 17     |
| 32    | Motivos cambio de carrera  | 17     |
| 33    | Motivos para la elección de la Universidad                         | 18     |
| 34    | Motivos para la elección de la carrera                             | 18     |

|    |  |    |
|----|--|----|
| 35 | Vinculación actual con la institución            | 19 |
| 36 | Forma de vinculación con la institución          | 19 |
| 37 | Vinculación con la institución                   | 19 |
| 38 | Responsabilidad en el Cogobierno                 | 20 |
| 39 | Participación en el cogobierno                   | 20 |
| 40 | Relación con la Universidad                      | 20 |
| 41 | Aspectos en relación a la carrera cursada        | 20 |
| 42 | Percepción de la relación sociedad y Universidad | 21 |
| 43 | Expectativas de los graduados                    | 21 |
| 44 | Expectativas y opinión sobre los contenidos      | 22 |
| 45 | Opinión sobre el nivel de exigencia              | 22 |
| 46 | Opinión sobre la currícula                       | 22 |

## ANEXO METODOLÓGICO

El Nivel Socioeconómico (NSE) es una segmentación de la población que define la capacidad económica y social de un hogar; no es una característica física fácilmente informable, sino que se basa en una integración de distintos rasgos de las personas o de sus hogares. Para la construcción de este índice tomamos como referencias el trabajo realizado por la Asociación Argentina de Marketing y herramientas establecidas en el “Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior” de ANUIES, adaptados para nuestro estudio.

Dada la dificultad de disponer de información confiable sobre los ingresos y consumos para la obtención del (NSE) nos enfocamos en las siguientes variables:

- Nivel Educativo del Principal Sostén del Hogar.(indicador de mayor importancia)
- Nivel Ocupacional del Principal Sostén del Hogar.
- Patrimonio del Hogar:
  - Posesión de Bienes y Servicios.
  - Posesión de Automóvil.

Dimensión Social: Se expresa en la variable de la educación del principal sostén del hogar.

Dimensión Económica: Se expresa en la ocupación del principal sostén del hogar y en el patrimonio del hogar: bienes

Características: Cada variable es categorizada y a cada dimensión le corresponde un puntaje específico. El NSE es un Índice numérico constituido por la sumatoria simple de los puntajes.

| Nivel Socioeconómico |                |             |
|----------------------|----------------|-------------|
| Índice NSE           | Estrato social | Puntaje     |
| AB                   | Alta           | De 75 a 100 |
| C1                   | Media – Alta   | De 63 a 74  |
| C2                   | Media – Típica | De 48 a 62  |
| C3                   | Media – Baja   | De 35 a 47  |
| D1                   | Baja Superior  | De 27 a 34  |
| D2                   | Baja Inferior  | De 14 a 26  |
| E                    | Marginal       | De 4 a 13   |
| TOTAL                |                | 100         |

Detalle los puntajes internos asignados, de cada variable:

### Nivel Educativo

| Nivel de estudios     | Puntaje |
|-----------------------|---------|
| Sin Estudios          | 0       |
| Primaria Incompleta   | 5       |
| Primaria Completa     | 9       |
| Secundaria Incompleta | 13      |

|                          |    |
|--------------------------|----|
| Secundaria Completa      | 17 |
| Terciaria Incompleta     | 19 |
| Universitaria Incompleta | 22 |
| Terciaria Completa       | 27 |
| Universitaria Completa   | 31 |
| Post grado               | 32 |

Ocupación

| Cuenta propia  | Puntaje | Relación de Dependencia                   | Puntaje |
|--|---------|---|---------|
|  |         | Empleada doméstica                        | 7       |
| <b>No Trabaja</b>  |         | Trabajador familiar sin remuneración fija | 13      |
| Rentista   | 20      | Obrero no calificado                      | 9       |
|  |         | Obrero calificado                         | 17      |
| <b>Autónomos</b>   |         | Técnico/Capatáz                           | 23      |
| Changarín  | 4       | Empleado sin jerarquía del Estado         | 12      |
| Otros Trabajos no Especializados   | 11      | Empleado sin jerarquía Privado            | 17      |
| Comerciantes sin Personal  | 18      | Jefe Intermedio del Estado                | 19      |
| Técnico/ Artesano/ Trabajador Especializado  | 24      | Jefe Intermedio Privado                   | 24      |
| Profesionales Independientes   | 30      | Gerencia del Estado                       | 26      |
| Otros Autónomos  | 17      | Gerencia Privado                          | 30      |
|  |         | Alta Dirección del Estado                 | 28      |
|  |         | Alta Dirección Privado                    | 37      |
| Nota: A los desocupados/Jubilados/Pensionados se les asigna 2/3 puntaje de su ocupación anterior |         |   |         |

Patrimonio: Bienes poseídos y servicios: El cálculo del puntaje del patrimonio es independiente de cuáles son los bienes y servicios poseídos. Se basa en la acumulación de los mismos.

|                        |
|------------------------|
| Tv con control remoto  |
| Heladera con Freezer   |
| Celular                |
| TV cable               |
| Lavarropas automático  |
| Teléfono               |
| Acondicionador de aire |
| Tarjeta de crédito     |
| Tarjeta de débito      |
| Reproductor de DVD     |
| Computadora            |
| Secarropas             |
| Freezer independiente  |
| Microondas             |

|                |
|----------------|
| Internet       |
| Cámara digital |
| TV satelital   |
| Lavavajillas   |

| Cantidad de Bienes | Puntaje |
|--------------------|---------|
| 0                  | 0       |
| 1                  | 1       |
| 2                  | 1       |
| 3                  | 2       |
| 4                  | 3       |
| 5                  | 4       |
| 6                  | 5       |
| 7                  | 5       |
| 8                  | 6       |
| 9                  | 7       |
| 10                 | 8       |
| 11                 | 8       |
| 12                 | 9       |
| 13                 | 10      |
| 14                 | 11      |
| 15                 | 12      |
| 16                 | 12      |
| 17                 | 13      |
| 18                 | 14      |

Patrimonio Automóvil: Se considera el número de autos poseídos en el hogar; la marca, el modelo y la antigüedad del primer automóvil (si hubiera); la marca, el modelo y la antigüedad del segundo automóvil (si hubiera).

| Antigüedad     | Inferior | Mediano<br>Bajo | Mediano | Mediano<br>Grande | Superior |
|----------------|----------|-----------------|---------|-------------------|----------|
| 15 y mas       | 1        | 1               | 1       | 1                 | 1        |
| 10 – 14        | 2        | 2               | 3       | 4                 | 5        |
| 6 – 9          | 3        | 4               | 6       | 6                 | 7        |
| 3 – 5          | 5        | 6               | 7       | 8                 | 9        |
| Últimos 2 años | 6        | 7               | 8       | 9                 | 10       |

## **PROYECTO “OBERVATORIO DE GRADUADOS” Área graduados - UNER**

### **Introducción:**

Desde la Universidad pretendemos revitalizar el vínculo de los graduados con la institución y fortalecer a su vez el sentido de pertenencia a la misma; para lograr este cometido, decidimos crear un área específica en el ámbito de la Secretaría Académica y en un trabajo conjunto con el área de Educación a Distancia, (otras áreas pertinentes) y la articulación con las distintas Unidades Académicas.

Un número importante de graduados han egresado de las diferentes casas de estudios de nuestra Universidad en los últimos 40 años, de estos, no contamos con una información sistematizada que describa de qué manera se insertaron en el mercado laboral, así como también en lo social y cultural, en función de la formación recibida durante la carrera de grado. Por tales motivos, es importante la elaboración de este diagnóstico utilizando la herramienta del Observatorio de Graduados.

Este tipo de estudios nos permitirán elaborar un diagnóstico certero de la realidad regional con el cual podremos reflexionar acerca de nuestras políticas y valores institucionales, para así lograr, entre otras cosas, cumplir con una de nuestras metas que es bregar por una mayor inclusión e igualdad, a través de un adecuado proceso formativo que brinde las capacidades para afrontar los desafíos que el dinamismo de la sociedad y el mercado laboral imponen, logrando al mismo tiempo un proceso de mejora continua de nuestras carreras.

Por otra parte, este Observatorio se constituye en un instrumento importante para los futuros estudiantes de una carrera de grado, ya que en función de los diseños curriculares y contrastado con el diagnóstico específico de los graduados de la carrera de su elección, le permitiría al estudiante tener una visión del futuro desempeño profesional muy ajustada a la realidad.

Es importante contar con este tipo de estudio sistematizado e institucionalizado ya que proporciona información que permite sustentar decisiones académicas para mejorar el proceso de formación. Además, este tipo de análisis es parte del proceso de evaluación institucional, en el cual se verifica la eficiencia del procedimiento. Es interesante que estos trabajos adquieran diversos niveles de formalización en el marco de la institución, por ejemplo, la aprobación por el Consejo Superior y Directivo, o bien que sean tenidos en cuenta como un dato vinculante al momento de realizar reformas curriculares. Esta institucionalización será útil si realizamos un trabajo conjunto en pos de generar estrategias de socialización de la información generada por dichos estudios, estas

estrategias deberán garantizar el acceso a la información durante las diversas instancias de planeamiento y organización tendientes a consolidar los aspectos valiosos o realizar acciones correctivas.

**Definición:**

*“El observatorio de graduados es una herramienta amplia de participación y coordinación, cuya meta principal es facilitar la transferencia y el acceso a la información y el conocimiento, con el fin de servir de apoyo al proceso de toma de decisiones en materia académica sustentadas en una información objetiva y representativa de la población estudiada”*

**Objetivos Generales:**

- Implementar un sistema para realizar un estudio empírico que nos provea información pertinente para la evaluación del resultado de la educación y entrenamiento de nuestra institución.
- Establecer una relación recíproca, permanente y de vinculación entre institución y egresados. Utilizar esta información para un mayor desarrollo de la institución en el marco de una garantía de calidad.

**Específicos**

- Recabar y sistematizar la información de contacto existente de los graduados.
- Mantener una relación permanente con el claustro.
- Conocer la situación actual de los graduados en cuanto a su inserción laboral, grado de satisfacción, relación estudio – profesión, éxito profesional.
- Elaborar informes que permitan a las distintas unidades académicas conocer las demandas específicas del sector y plantearse iniciativas al respecto.
- Reconstruir los itinerarios típicos de trabajo y formación de los graduados.
- Conocer la coherencia que existe entre los perfiles terminales y los objetivos de los planes de estudio que se ofrecen y los requerimientos formativos actuales.

**Estrategias:**

- Trabajar con la información del SIU Araucano, pero a su vez, generar una base de datos alternativas, de actualización constantes que nos permita capturar la información que el sistema mencionado nos proporciona.
- Instalar en el ámbito de nuestra Universidad la herramienta SIU – Kolla, específica para relevamiento de este tipo en un entorno web.
- Utilizar todos los mecanismos de difusión a disposición en la Universidad.
- Trabajar conjuntamente con las distintas Unidades Académicas, procurando un máximo aprovechamiento en relación a sus áreas de conocimiento y las demandas del proyecto.

- Trabajar horizontalmente con todas las áreas del rectorado.
- Realizar reuniones programáticas con los distintos responsables de graduados.

**Metas:**

- Conformar una base de datos actualizada y funcional.
- Lograr la mayor participación posible de los graduados del total definido en las encuestas.
- A partir del observatorio, contar con un informe detallado sobre los graduados.

**Población Objetivo**

Graduados de la UNER.

**Organización:**

El observatorio de graduados estará a cargo del responsable del Área de Graduados, en el ámbito y con la colaboración de la Secretaría Académica.

**Actividades:**

- Elaborar una base de datos con filtros a fin de organizar la información con que se cuenta y la que se agregue.
- Diagramar un modelo de encuesta tendiente a relevar los datos que se consideren pertinentes en este estudio.
- Crear un portal del egresado y difundir a través de éste, el observatorio de graduados.
- Difundir por los distintos medios de la Universidad y otras redes la mencionada Web y sus objetivos.
- Establecer comunicaciones con los graduados por distintos medios (mail, teléfono, etc.).
- Difundir las actividades a realizarse entre los egresados a fin de que participen en las mismas.
- Convocar a distintos actores de la vida universitaria a participar de las instancias de procesamiento de datos y elaboración de informes.

**Diseño del modelo:**

El diseño del modelo y sus estudios cumple con varias premisas.

Diversificar las fuentes de información y las unidades de observación de modo de tener, dentro de los actores relevantes, una relativa multiplicidad de puntos de vista, en relación con distintas funciones profesionales y diversas implantaciones sociales y laborales.

Aportar a los procesos de autoevaluación con evidencia empírica recabada a través de métodos cuantitativos y cualitativos de recolección de información, lo que implica una adecuada justificación teórico-metodológica del peso que se da a ambos aspectos y de la relación que guardan entre sí.

La metodología debe prever que los entrevistados ofrezcan recomendaciones para atender a los aspectos que la evaluación definió como prioritarios. Por ejemplo: en el observatorio de graduados la solicitud de recomendaciones está centrada en los contenidos y la organización curricular. No obstante, está previsto un espacio abierto para que los entrevistados expresen otro tipo de inquietudes. Esto se deriva de la búsqueda de múltiples fuentes de información, aquí complementada por la posibilidad, abierta a los interrogados, de plantear perspectivas propias en principio no especificadas en el cuestionario. Si bien conocemos las ventajas prácticas de los cuestionarios cerrados, también sabemos cómo enriquece la investigación y la recolección de datos la apertura de por lo menos algunas preguntas. En concreto, ello nos sirve para balancear algunas perspectivas del enfoque cualitativo, más fáciles de captar con esta metodología compuesta. También permite cierto nivel participativo y enriquecedor de la información por parte de los interrogados, evitando que se conviertan en meros contestadores pasivos del cuestionario. Finalmente, también esto puede tener un efecto positivo de retroalimentación en lo metodológico, al posibilitar críticas y comentarios sobre el instrumento o los instrumentos aplicados. De este modo se cubre el objetivo de hacer del proceso de investigación también un proceso de interacción social más dinámico, que rebase el nivel puramente científico o técnico.

Lo anterior, se planea de forma que continúe en fases posteriores, puesto que la mayor posibilidad de éxito de la investigación evaluativa radica en el hecho de que la dinámica entre evaluado y evaluador se mantenga interactiva. Esto es: a) que se incorporen de manera sistemática las recomendaciones de los sujetos de la evaluación (sean éstos unidades de observación o bien unidades a ser evaluadas, dado que en una perspectiva de retroalimentación ambas pueden jugar el mismo papel en momentos diferentes, o en el mismo momento de forma complementaria) y b) que los resultados del proceso evaluativo sean presentados y discutidos con los actores involucrados en los procesos de cambio, sean éstos tomadores de decisiones o grupos académicos. Sin esta última instancia no se puede hablar propiamente de evaluación, o a lo sumo tendríamos una cierta cantidad de información procesada, con pocas potencialidades de fomentar nuevos resultados y tomas de decisiones de mejor calidad. Por lo demás, el requisito de conocimiento y discusión de la información y las conclusiones de un proceso evaluativo, son necesarios desde el punto de vista de una gestión que repose sobre principios de legitimidad democrática.

Por último, es preciso añadir que una institución preocupada por mantener y/o elevar la calidad de sus servicios educativos, necesita establecer un sistema de monitoreo permanente que le ofrezca información pertinente, relevante y actualizada sobre los egresados y las opiniones de los especialistas acerca de los contenidos y funcionamiento de los planes de estudio. Además se deberá indagar sobre la organización académica que sustenta cada programa de formación. De esta manera, se minimizarán tanto las fallas de información como la probabilidad de incurrir en inflexibilidades decisionales y, por ende, se controlarían los desfases mencionados. Así, aparte de los aspectos técnicos e interactivos, este tercer elemento de permanencia, que supone tanto: acumulación de conocimientos en el tiempo, como renovación de los mismos, como posibilidades de

corrección y de perfeccionamiento del sistema de información es importante para completar la perspectiva de la investigación.

### **Dimensiones de observación**

El estudio eje del modelo es el de egresados, porque al considerar la calidad de la oferta de formación profesional de las instituciones de educación superior, los egresados son los actores centrales a observar, en la medida en que son el resultado directo de la formación. Tanto por la formación que han incorporado a su paso por los ámbitos de la educación superior, como por el hecho de haberla practicado en su ambiente laboral e inclusive en otros medios sociales no laborales, los egresados se constituyen en “marcadores” que permiten establecer, por medio de la investigación, trayectorias ricas en información para las unidades académicas. Ellos son los que ponen a prueba en el mercado de trabajo los conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes que les transmitió la Universidad; y, por lo tanto, tienen una opinión sobre los puntos positivos y aquellos en los que notan carencias y limitaciones.

Los egresados conocen las exigencias a las que están sometidos en su ejercicio profesional cotidiano. Por lo tanto, insistimos, conocer sus trayectorias no es sólo valioso por lo que nos dicen acerca de los propios encuestados, sino sobre propia universidad y sobre todo acerca de los nexos o los vacíos en las relaciones entre las Unidades Académicas, mercado de trabajo y eventualmente también otras instancias sociales.

Adicionalmente, el estudio de egresados busca conocer otras variables tales como el origen socio-familiar, los rasgos generales de la persona y su trayectoria educativa; y explorar su posible influencia en el destino laboral, la movilidad y el desempeño de los egresados.

A continuación se describen las variables y dimensiones de observación a partir de las cuales se deberá configurar el cuestionario, no obstante esto, cada unidad académica podrá aportar dimensiones que sean de su interés explorar en función de situaciones particulares.

- 1- Origen socio-familiar de los egresados: esta variable busca representar las condiciones socio económicas en que se desarrolló el egresado, tomando datos relativos al nivel educativo y ocupacional de los padres. Se considerará el sustento económico del egresado durante sus estudios, teniendo en cuenta que no es, necesariamente, un indicador directo de precariedad económica familiar.
- 2- Rasgos generales del egresado: esta variable capta los datos generales de la persona del egresado: sexo, edad, estado civil y origen geográfico. Estos datos pueden tener un peso específico en el ingreso al mercado laboral, en los ingresos económicos y el nivel jerárquico alcanzado.
- 3- Trayectoria educativa de los egresados: esta dimensión busca mostrar una perspectiva del trayecto educativo del egresado. Son relevantes datos sobre la duración de los estudios, el rendimiento académico, el tipo de institución en que se realizaron los estudios, considerando el periodo anterior, la carrera y estudios posteriores al egreso. Este es el primer paso para realizar un estudio sobre educación y trabajo.

- 4- Incorporación al mercado laboral: identificar los momentos decisivos de incorporación al trabajo, los tiempos de búsqueda, como el modo de consecución del mismo.
- 5- Tasa de ocupación o desempleo abierto: estas informaciones se relacionan con el mercado de trabajo. La primera con aquellos encuestados que tiene trabajo al momento de realizar la encuesta. La segunda con los egresados que no trabajan tanto por no conseguir empleo como los que se encuentran por incorporarse a uno. Estos datos brindan algunos aspectos sobre la vinculación entre educación superior y mercado de trabajo.
- 6- Ubicación en el mercado de trabajo: brinda información sobre donde se emplean los egresados, los tiempos, medios y factores que acompañan su búsqueda de empleo y la vinculación con el mercado de trabajo. También sobre características ocupacionales: sector, rama, régimen jurídico, tamaño de la empresa. Es importante relevar el tipo de contratación, los ingresos, el nivel jerárquico ocupado como los medios para conseguir los empleos subsecuentes. También se recolectará información sobre actividades laborales realizadas, tanto formal como informalmente, relacionadas con la formación actual. Estos datos aportan a la vinculación mencionada en el punto anterior.
- 7- Satisfacción: nivel de observación más subjetiva, estrictamente de opinión y valoración personal sobre la institución, la carrera y su último empleo.
- 8- Desempeño profesional: da cuenta del perfil del egresado, del grado de coincidencia entre sus actividades y los estudios profesionales, las exigencias de su quehacer profesional. Se trata de detectar la inserción laboral como el ajuste entre formación y trabajo, el perfil profesional alcanzado y la satisfacción con la situación laboral. Importan los tiempos, los ascensos en el empleo, los incrementos en la remuneración y estatus. Se intenta conjugar los perfiles de la trayectoria laboral con el desempeño profesional.
- 9- Opiniones acerca de la formación: se busca conocer las valoraciones de los egresados sobre la formación recibida tanto en conocimientos teóricos, metodológicos como técnicos. También el aprendizaje de habilidades y aptitudes que vehiculicen la aplicación de conocimientos a problemas característicos de naturaleza laboral y profesional. Información útil para la estructuración de planes y programas de estudio, teniendo en cuenta la valoración de los egresados sobre su formación profesional de acuerdo a las exigencias en el desempeño.
- 10- Valoración de la institución: opinión de los egresados acerca de la institución en que se formaron. Dato relevante debido a que la institución posee una connotación y un peso afectivo aparte, se consideran los juicios sobre el personal docente, la organización académica y la organización institucional.

### **Momentos (fases) considerados en el estudio**

El estudio de seguimiento de egresados pone especial énfasis en el momento en que el estudiante concluye sus estudios y por lo tanto es de suponer que su incorporación completa al mercado de trabajo se convierta en uno de sus propósitos principales. Sin

embargo, para efectos del análisis hemos considerado cinco momentos posibles en la trayectoria laboral del individuo.

**Primer momento.** El trabajo durante todos los estudios. En relación con este periodo largo sólo nos interesa conocer si hubo una incorporación regular al mercado de trabajo o no.

**Segundo momento.** El empleo del año inmediato anterior a su egreso de la licenciatura. El interés aquí se apoya en el supuesto de que los egresados tienen un interés creciente por vincularse con el mercado de trabajo, en particular porque buscan acercarse a los empleos y actividades más cercanas a su perfil de formación profesional, además de querer contar con ingresos económicos para sus necesidades personales o familiares.

**Tercer momento.** El periodo en que el egresado termina sus estudios y decide buscar un empleo, sin importar si está trabajando en ese momento (si bien es usual que muchos egresados ya se hayan vinculado de alguna forma al mercado de trabajo, por lo menos en el año anterior a la terminación de sus estudios superiores).

**Cuarto momento.** El empleo inmediatamente posterior a su egreso de la licenciatura, que se corresponde hipotéticamente con la consecución de un empleo de mayor estabilidad. Para efectos del análisis este empleo estable corresponde a un trabajo en el cual se permanece al menos por 6 meses y al cual se le dedica el mayor tiempo.

**Quinto momento.** El empleo actual, que se trata del empleo que tenía el egresado al momento de levantar la encuesta. Este es observado en sí mismo, pero también y sobre todo en relación con oportunidades de empleo anteriores, a modo de poder establecer el estudio de trayectorias tal como se explicó anteriormente.

Esta periodización permite una adecuada comparación entre los empleos, ya que cuando hablamos del empleo inmediato anterior, podremos saber si los egresados se ubicaron en aquel que tenían el último año de su carrera. Lo mismo vale para el empleo inmediatamente posterior y el actual. Otra condición para la unificación de la comparación es que se trate de empleos con duración mayor a tres meses y a los cuales les dedicaran la mayor parte de su tiempo (esto vale para los dos últimos). Es importante subrayar que la comparación más completa, en cuanto a ubicación y desempeño profesional se realiza entre los empleos de los últimos momentos, porque se trata de trabajos realizados una vez que se egresó de la Universidad y por tanto el individuo había ya completado su formación profesional.

### **Metodología estadística para la observación**

Con el fin de tener información de los egresados en una institución de educación superior, en un tiempo dado, lo mejor es realizar un censo en el que se recabe la información de todos los egresados durante dicho periodo. Debido a los costos asociados y a la gran cantidad de tiempo requerido para llevar a cabo un censo, se recurre al muestreo.

Una encuesta por muestreo permite obtener información confiable, entrevistando sólo a una parte de los egresados, la muestra, reduciéndose el costo y el tiempo para obtener la información requerida y, en general, se pueden hacer entrevistas más detalladas y cuidadosas cuando se trata de una porción de la población en lugar de toda ella.

En general, entendemos que la Unidades Académicas tienen interés en la información de los egresados desglosada por carreras. De este modo, la carrera es un criterio natural para subdividir a la población total de egresados. Por lo expuesto, conviene definir cohortes por el año de egreso; criterio adecuado siempre que los egresados hayan llevado el mismo plan de estudios por carrera, entre tres y cinco años antes del estudio.

El año de egreso permite ubicar a todos los egresados de una carrera en situación homogénea respecto al entorno académico y a las peculiaridades de la economía nacional a los que se refiere el estudio. La pertenencia a una carrera, con un mismo plan de estudios, también constituye un indicador de homogeneidad. Por lo tanto, la carrera y el año de egreso formarán los estratos de la población, o las subpoblaciones de las que se va a elegir una muestra. El número total de egresados en una subpoblación se denota con la letra "N", y el número de entrevistas que se realicen en esa subpoblación se identifica con la letra "n"; habrá una "N" y una "n" para cada subpoblación, es decir, para cada carrera en el año de egreso que se estudia.

Una vez definidas las subpoblaciones que conforman el estudio, es importante determinar de dónde se van a elegir los elementos de la muestra; esto es lo que se conoce como marco muestral. Si se tiene para cada subpoblación una lista de egresados que incluye la identificación de su carrera, el año de egreso y las direcciones y teléfonos de cada uno de ellos, entonces el marco y la subpoblación coinciden. En este caso la selección de la muestra se hace sobre el marco o lista de cada subpoblación, obteniéndose una muestra que permite hacer inferencias sobre toda la población y sobre cada uno de sus estratos. Si la lista no está actualizada, o no está completa (por ejemplo, debido a que no se apuntó quiénes egresaban durante un periodo determinado), la selección de la muestra se hace sobre el marco, que es una lista incompleta. En consecuencia, el estudio se dirige hacia el grupo de egresados para los que se tenía registro, a sabiendas que el alcance de las conclusiones del estudio disminuye conforme el marco se refiere a una parte cada vez más pequeña de la población.

Por lo expuesto, antes de iniciar el observatorio debemos contar con este marco, proporcionado por las unidades académicas, verificar la calidad de éste para cada carrera. Si por alguna razón no se pudiera completar esta lista, es necesario conocer la proporción de los egresados que no está en el marco correspondiente a cada una de las carreras. Si la proporción de egresados que no está en el marco es grande, por ejemplo de 0.2 (20%), no conviene hacer el estudio. Si sólo algunas carreras tienen completo el marco, se puede hacer el estudio para esas carreras.

En cada marco lista, estará incluido cada uno de sus egresados, de mínima su dirección, teléfono (fijo y/o móvil) y mail. Recomendando incluir, si fuera posible, una dirección y teléfono permanentes, la correspondiente a un familiar que, por su edad y tipo de actividad, no se espere que cambie de dirección en varios años, a diferencia del egresado que cambia con mayor frecuencia de dirección y de trabajo.

### **Tipos de variables**

En el estudio de egresados se aplicará un cuestionario que contiene diferentes tipos de preguntas. Para cada pregunta, la característica del egresado que se desea medir, la manera como se pregunta para obtener la información y el tipo de respuestas permitido, determinan el tipo de variable utilizada. Este tipo de variable condiciona la forma de llevar a cabo el análisis y la interpretación de los resultados. Básicamente se tienen variables

cualitativas llamadas también variables categóricas (en escala nominal u ordinal) con dos o más posibles respuestas y variables cuantitativas (en escala de intervalo o de razón) cuya respuesta es un número.

### **Pre prueba y encuesta piloto**

Una vez definido el cuestionario se realizará una encuesta piloto a graduados seleccionados al azar, a los fines de evaluar el funcionamiento del instrumento.

### **Tamaño de muestra para un intervalo de confianza de una proporción**

Para tomar la muestra se fijaron los siguientes criterios: 6 % de precisión (B), 95% de confianza, y una heterogeneidad de muestra del 50%.

Se aplica la siguiente ecuación:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)B^2}{Z^2_{conf}} + p(1-p)}$$

La muestra “n” será seleccionada aleatoriamente utilizando herramientas informáticas que brindan esta posibilidad, en el caso de que un número superior al 20 % de la muestra no responda la encuesta, se seleccionaran reemplazos al azar con el objeto de completar la muestra. Estos graduados serán invitados a realizar la encuesta en un entorno web a través del SIU – Kolla. Luego de esta etapa se procederá al análisis estadístico de las encuestas.

### **Evaluación**

La evaluación del Programa “observatorio de graduados” será una resultante de la experiencia vivida, durante la recolección de datos, teniendo en cuenta sobre todo la participación de los egresados y las unidades académicas. En una etapa posterior se podrá evaluar en cada Unidad la utilidad de esta herramienta.